

Wmo-Adviesraad Amsterdam ZO

Amsterdam Zuidoost, 25 juli 2008

Betreft: Advies inzake flankerend beleid 2009

Kenmerk: WMOA-2008-002

Geacht DB,

Op 5 juli jl. hebben wij als Wmo-Adviesraad een verzoek van u ontvangen om voor 15 augustus a.s. een advies te geven over uw voornemen tot aanpassing van het flankerend ouderenbeleid in de richting van flankerend beleid voor mensen met een beperking, in de geest van de Wmo. Wij zijn bereid om aan dit verzoek tegemoet te komen, met dien verstande dat wij de procedure (tussen de geplande en bij u bekende Wmo-adviesraadsvergaderingen door, in zomer/vakantietijd, en in een termijn korter dan 6 weken) onwerkbaar vinden. Bij wijze van uitzondering willen wij hierin met u meebewegen, omdat de regels van dit nieuwe Wmo-spel tussen u en ons deels nog moeten worden uitgevonden, inhoudelijk, strategisch, organisatorisch en financieel, en we u ook niet te strikt willen houden aan de door u uitgezette lijn van max 4 vergaderingen per jaar. De praktijk blijkt meer nodig te hebben, en om die reden hebben we dus op uw verzoek al een extra vergadering ingelast, te weten 27 oktober 2008. Wij dringen er bij u met klem op aan om volgende verzoeken wel volgens de afgesproken procedure via de reguliere vergaderingen bij ons in te brengen. Dankzij goed emailverkeer tussen de leden onderling is het mogelijk geweest om ook bij dit tweede advies weer met een gewogen, raadsbreed advies te komen inzake het flankerend beleid.

In essentie komt uw notitie flankerend beleid 2009 er op neer dat - nu de Wmo van kracht is - er geen apart ouderenbeleid meer bestaat, alleen maar een beleid voor mensen met beperkingen. Die kunnen jong en oud zijn. Een verbrede doelgroep dus. Het budget is verhoogd met 20.000 Euro en komt hiermee uit op 39.270 Euro.


Wij plaatsen graag een aantal kanttekeningen en formuleren het volgende advies:

- Wij als raad onderschrijven uw benadering om de doelgroep in het kader van de Wmo te verbreden, en dat daarmee het leeftijds criterium dus is weggefallen.
- Wij als raad kunnen op grond van de gegeven informatie niet overzien of het budget van 39.270 Euro voldoende is, behalve dan dat een verhoging van het budget naar ruwweg een verdubbeling plausibel lijkt, ervan uitgaande dat het budget tot nu toe voor de ouderen in het verleden voldoende is gebleken, en dat ook de termijnen werkbaar zijn gebleken. Het oordeel daarover laten we graag over aan de OAR.
- Om onze achterstand in kennis te verkleinen, nemen wij wel graag kennis van het bestede fob-geld in de afgelopen 3 jaar en hoe u verwacht dat die verhoging zal worden ingevuld in 2009 e.v., en op grond van welke signalen u tot die inschatting bent gekomen.
- Ook zien wij graag dat u in de definitieve notitie op voorhand al aandacht besteedt aan evaluatie: hoeveel is aangevraagd voor 2009, en door wie? En hoeveel is daarvan gehonoreerd, en waarom wel/niet? Uiteraard zien wij die evaluatie graag tzt weer tegemoet.

- Aandachtspunt is in hoeverre bij de - verbrede - nieuwe doelgroep bekend is dat dit flankerend beleid er is. Een indieningstermijn van 1 oktober 2008, voor nieuwe doelgroepen die in principe nu nog van niets weten, lijkt dan ook niet verdedigbaar. Graag horen we dan ook op korte termijn hoe u de doelgroep hier op adequate wijze, en tijdig, over wilt informeren. Dit past uiteraard in het bredere kader van informeren van en communiceren met de samenleving over Wmo-zaken, een punt waar we in ons eerste advies aan u dd 7 maart jl. uitvoerig onze zorg over hebben uitgesproken, en waar we in onze komende september vergadering met u verder over van gedachten zullen wisselen. In dat kader willen wij u laten weten dat zelfs uw receptiemedewerkers op het stadsdeelkantoor nog niet weten wat Wmo betekent, zo bleek tijdens onze aanmelding voor de tweede Wmo-Adiesraadsvergadering op 16 juni jl.
- De doelgroep in de notitie flankerend beleid is echter ook versmald. Ouderen zonder beperking vallen vanaf 2009 dus buiten de budgetboot. Wij kunnen ons voorstellen dat in het verleden het budget ook gebruikt is voor activiteiten van ouderen met een beperking. Aangezien de Wmo niet tot verslechtering van situaties mogen leiden, vernemen wij graag van u hoeveel van dit budget in de afgelopen jaren gebruikt is voor mensen met resp. zonder beperkingen. Immers, als ouderen zonder beperkingen hierdoor duidelijk in de problemen kunnen komen (minder contact, risico van vereenzaming etc), zou dat in Wmo-termen wellicht ook via andere budgetten opgevangen kunnen worden. Wij vernemen graag uw suggesties hiervoor.
- De term "flankerend" is ons inziens een onjuiste. In feite gaat het hier - in het kader van de Wmo - om kernbeleid. Wij adviseren u om de term "flankerend" te laten vervallen, en op zoek te gaan naar een term die de Wmo-lading dekt.

Graag horen wij rechtstreeks van u als DB terug hoe u onze kanttekeningen resp. ons advies heeft verwerkt in uw uiteindelijke notitie over flankerend beleid. Onze ervaring inzake het eerste advies is daarin - ongelukkigerwijs, maar begrijpelijk gezien de korte termijn waarop een en ander zich afspeelde - niet voorbeeldstellend geweest; graag zouden wij dat vanaf heden dus anders zien. U veel succes wensend bij het opstellen van de definitieve notitie en van respons op ons advies, met vriendelijke groet,

Namens de WMO-Adviesraad,



Dr. Anne Stijkel, voorzitter